

Le débat philosophique

Objectifs sur l'année scolaire :

- Comprendre et respecter les règles d'un débat : s'exprimer, écouter les autres, attendre son tour de parole.
- Le débat philosophique : accepter les points de vue de chacun, comprendre qu'une question philosophique n'implique pas qu'une seule et bonne réponse.
- Prendre part à des échanges en argumentant son point de vue, en prenant l'avis des autres et en acceptant de se remettre en question

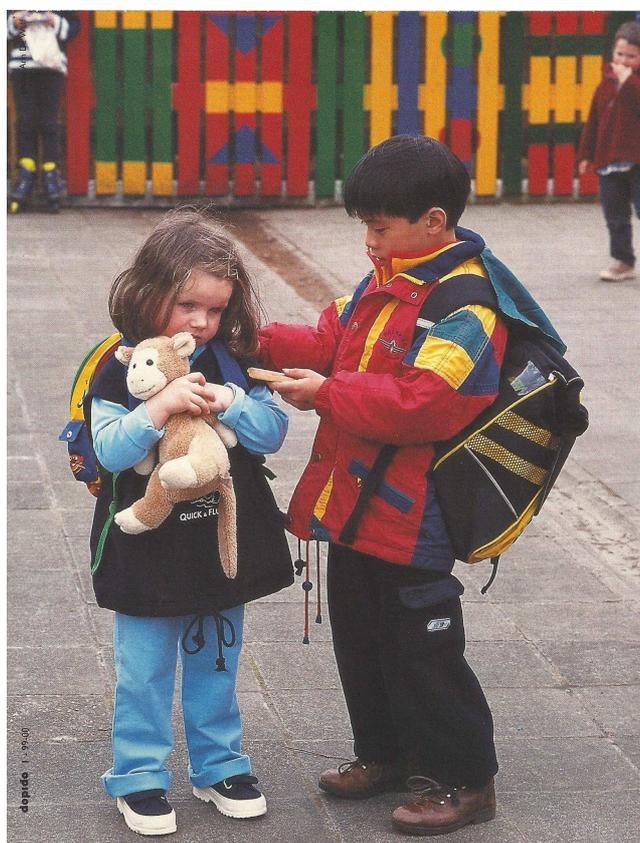
Dans les programmes de 2008 :

Langage oral	<ul style="list-style-type: none">• S'exprimer de façon correcte• Rapporter clairement une information• Prendre part à des échanges verbaux, tout en sachant écouter les autres ; poser des questions
Vocabulaire	<ul style="list-style-type: none">• Utiliser des mots précis pour s'exprimer

Dans le socle commun de connaissances et de compétences :

La maîtrise de la langue française	<u>Connaissances :</u> <ul style="list-style-type: none">• Un vocabulaire juste et précis pour désigner des objets réels, des sensations, des émotions, des opérations de l'esprit, des abstractions
	<u>Capacités :</u> <ul style="list-style-type: none">• Prendre la parole en public• Prendre part à un dialogue, un débat : prendre en compte les propos d'autrui, faire valoir son propre point de vue• Adapter sa prise de parole (attitude et niveau de langue) à la situation de communication (lieu, destinataire, effet recherché)
	<u>Attitudes :</u> <ul style="list-style-type: none">• La volonté de justesse dans l'expression écrite et orale, du goût pour l'enrichissement du vocabulaire• L'ouverture à la communication et au dialogue
Les compétences sociales et civiques	<u>Connaissances :</u> <ul style="list-style-type: none">• Connaître les règles de la vie collective et comprendre que toute organisation humaine se fonde sur des codes de conduite et des usages dont le respect s'impose
	<u>Capacités :</u> <ul style="list-style-type: none">• Respecter les règles• Communiquer et travailler en équipe, ce qui suppose savoir

	<p>écouter, faire valoir son point de vue, négocier, rechercher un consensus, accomplir sa tâche selon les règles établies en groupe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluer les conséquences de ses actes : savoir reconnaître et nommer ses émotions, ses impressions, pouvoir s'affirmer de manière constructive • Savoir distinguer un argument rationnel d'un argument d'autorité • Savoir construire son opinion personnelle et pouvoir la remettre en question, la nuancer <p><u>Attitudes :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Le respect de soi • Le respect des autres • Le respect de l'autre sexe • La conscience de ses droits et ses devoirs
<p>L'autonomie et l'initiative</p>	<p><u>Capacités :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • S'appuyer sur des méthodes de travail (se concentrer, mémoriser, ...) • Développer sa persévérance • Prendre des décisions, s'engager et prendre des risques en conséquence • Prendre l'avis des autres, échanger, s'informer <p><u>Attitudes :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La volonté de se prendre en charge personnellement • Exploiter ses facultés intellectuelles • Conscience de la nécessité de s'impliquer, de rechercher des occasions d'apprendre • Conscience de l'influence des autres sur ses valeurs et ses choix



Progression

- Comprendre et respecter les règles d'un débat : s'exprimer, écouter les autres, attendre son tour de parole.

Séance type : débat civique et social

Différentes situations d'entrée :

- A partir d'un texte
- A partir d'un album
- A partir d'une photographie
- A partir d'un dicton ou d'une maxime
- A partir d'une œuvre

Déroulement :

Observation du document : ce que je vois, ce que j'entends, définition des mots complexes

Analyse du document : ce que je comprends, ce que je suppose

Conclusion : orale puis écrite ou illustrée individuellement ou collectivement sur une affiche

Organisation :

1. Prendre la parole en levant le doigt, l'enseignant distribue la parole
2. Introduire le bâton de parole, le demander en levant le doigt, l'enseignant distribue le bâton de parole
3. Un élève distribue le bâton de parole sur demande des élèves, l'enseignant veille à l'équité de la distribution
4. Les élèves se partagent le bâton de parole

L'enseignant annonce chaque étape du débat : observation, analyse, conclusion.

Exemples de thème à aborder :

- L'entraide
- La liberté de chacun
- Le respect
- Les droits des enfants

- Les devoirs de chacun

- Le débat philosophique : accepter les points de vue de chacun, comprendre qu'une question philosophique n'implique pas qu'une seule et bonne réponse.

Séance type : vers une réflexion personnelle

Différentes situations d'entrée :

- **A partir d'un texte**
- **A partir d'un album**
- **A partir d'une photographie**
- **A partir d'un dicton ou d'une maxime**
- **A partir d'une œuvre**

Déroulement :

Observation du document : ce que je vois, ce que j'entends, définition des mots complexes

Question posée par l'enseignant : réflexion, argumentation de son point de vue

Conclusion : orale puis écrite ou illustrée **individuellement**

Organisation :

1. Les élèves se partagent le bâton de parole
2. Les élèves se partagent la parole sans bâton de parole, l'enseignant veille à ce que chacun ne monopolise pas le temps d'argumentation, et respecte la prise de parole des autres

La phase d'observation est collective, avec l'enseignant. Pour la phase de communication, l'enseignant sort du groupe, il veille seulement aux respects des règles du débat mais n'intervient pas sur l'argumentation des élèves. Lors de la phase de conclusion, l'enseignant revient dans le groupe, et peut revenir sur certains points de vue dans le but de les approfondir. Il laisse les élèves en autonomie pour leur trace écrite ou illustrée.

Exemples de questions philosophiques :

- Pourquoi avons-nous besoin d'apprendre ?
- C'est quoi être grand ?
- C'est quoi le « beau » ?

- Pourquoi je ne peux pas toujours faire ce que je veux ?
- Pourquoi meurt-on ? / Qu'est-ce que la vie ?
- Qu'est-ce qu'exister ?

- Prendre part à des échanges en argumentant son point de vue, en prenant l'avis des autres et en acceptant de se remettre en question

Séance type : vers un débat philosophique

Différentes situations d'entrée :

- **A partir d'un texte**
- **A partir d'un album**
- **A partir d'une photographie**
- **A partir d'un dicton ou d'une maxime**
- **A partir d'une œuvre**

Déroulement :

Observation du document : ce que je vois, ce que j'entends, définition des mots complexes

Question posée sous forme d'interrogation **totale**: temps de réflexion, puis répartition de deux groupes face à face (ceux qui pensent « oui », ceux qui pensent « non »), positionnement de l'élève dans un des deux groupes, argumentation de son point de vue, en collectif avec son groupe, face aux arguments contraires.

Conclusion : orale, l'enseignant demande si des élèves ont changé d'opinion, ils expliquent alors les arguments qui les ont fait changer d'avis. Puis trace écrite ou illustrée **individuellement**

Une seconde phase de débat peut être envisagée, les élèves convaincus changent de groupe et le débat continue.

Organisation :

1. Les élèves se partagent la parole sans bâton de parole, l'enseignant veille à ce que chacun ne monopolise pas le temps d'argumentation, et respecte la prise de parole des autres
2. Les élèves se partagent la parole : chaque groupe doit s'exprimer alternativement.

La phase d'observation est collective, avec l'enseignant. Pour la phase de débat, l'enseignant sort du groupe, n'intervient pas, possède le rôle de scripteur, outil pour la phase de remise en question, afin de retrouver certains arguments. Lors de la phase de conclusion, les élèves sont seuls à décider de leur propre conclusion.

Exemples de questions philosophiques :

- Peut-on toujours respecter les autres ?
- Peut-on tout pardonner ?
- Y a-t-il des animaux méchants ?
- Etre libre, est-ce faire tout ce que l'on veut ?
- Faut-il toujours dire la vérité ?
- Peut-on grandir sans apprendre ?

Exemple d'une séance :

Situation d'entrée : l'album de Rascal, *Ami-Ami* et l'album de Grégoire Solotareff, *Loulou*

Déroulement :

Observation des deux œuvres : identification des personnages, leur intention, type d'illustration (formes, couleurs)

Question posée : « **pouvons-nous tous être amis ?** » temps de réflexion.

Mise en place des deux groupes : 8 élèves pensent que « oui, nous pouvons tous être amis », 9 élèves pensent que « non, nous ne pouvons pas tous être amis » :

- On ne peut pas tous être amis parce qu'il y en a qui n'aime pas les autres
- Tout le monde est pareil, donc tout le monde peut s'aimer
- Mais il y a beaucoup de gens, donc on ne peut pas être amis avec tout le monde
- On peut réussir à ne pas se bagarrer
- Oui mais il y a des personnes méchantes
- On peut rester amis quand-même, si on est méchant on pardonne si on jure de ne plus jamais recommencer
- Il peut recommencer, on ne sait pas
- Si je vois un lapin, je veux être ami avec lui
- Quelqu'un peut grandir et devenir méchant
- Je préfère rester ami pour apprendre aux méchants à être gentils
- Je préfère être ami avec ceux que j'aime c'est tout
- Ceux qui disent « non » ils ont peur. Si on n'a pas peur, on peut être amis
- Moi je veux partir sinon j'aurais trop d'amis
- On est tous amis, on s'entend bien, c'est mieux

- Il y en a qui s'aiment mais d'autres qui ne s'aiment pas c'est comme ça on ne peut pas les obliger
- Mais c'est mieux car on va plus souvent chez les autres gens qu'on connaît et quand on ne connaît pas on peut être amis avec les amis chez eux
- On ne peut pas aller chez tout le monde
- J'apprends plein de jeux quand on va manger chez des amis, on peut apprendre des choses
- Tu vas chez tes amis, mais pas des gens que tu ne connais pas
- Quand tu n'as pas d'amis, tu t'ennuies
- Je ne veux pas aller chez n'importe qui sinon je peux être en danger
- C'est mieux d'être amis que pas amis, être gentil, pour être gentil il faut pardonner
- Moi si on me tape je reste dans mon trou, j'ai peur du loup
- On est copain, on peut se pardonner pour rester amis
- On ne peut pas toujours, si après on recommence, c'est un mensonge. Moi je ne peux pas tout pardonner parce que si c'est trop grave...
- Je préfère être ami avec lui pour pas qu'il devienne méchant
- Si je sors et qu'il me mange c'est risqué
- Si j'ai un copain, je joue avec lui et j'ai plus de jouets

L'enseignant demande aux élèves si certains ont changé d'opinion, ont été convaincus. 2 élèves qui pensaient « oui » changent d'avis :

- Pourquoi as-tu changé d'avis ?
- Parce que c'est vrai que c'est risqué d'être tous amis, j'aurais peur
- Parce qu'on est trop nombreux et c'est vrai qu'on ne peut pas tous s'aimer

Conclusion : trace écrite ou illustrée **individuellement**

La littérature de jeunesse comme fil rouge pour :

- Comprendre et respecter les règles d'un débat : s'exprimer, écouter les autres, attendre son tour de parole.
- Le débat philosophique : accepter les points de vue de chacun, comprendre qu'une question philosophique n'implique pas qu'une seule et bonne réponse.

➤ Prendre part à des échanges en argumentant son point de vue, en prenant l'avis des autres et en acceptant de se remettre en question.

- ***C'est moi le plus beau***, Mario Ramos : « **Qu'est ce que la beauté ?** »
- ***Le petit poussin qui voulait voir la mer***, Romain Simon : « **Pourquoi est-on curieux ?** » (autres supports : un proverbe - la curiosité est un vilain défaut - et un dicton - la curiosité est le commencement de la bienveillance)
- ***Une soupe au caillou***, Anaïs Vaugelade : « **Qu'est ce que la pauvreté ?** »
- ***Loulou***, Grégoire Solotareff : « **Est-ce qu'on peut toujours pardonner ?** »
- ***Poussin noir***, Rascal : « **Sommes-nous différents ?** »
- ***Ami-Ami***, Rascal : « **Est-ce qu'on peut tous être amis ?** »
- ***C'est moi le plus fort***, Mario Ramos : « **Est-ce qu'on peut être le plus fort ?** »